



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Lansingerland
over de boerenprotesten en het stikstofbeleid**

5 november 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Samenvatting	2
1. Resultaten	3
Boerenprotesten	3
Stikstofbeleid	16
2. Onderzoeksverantwoording	24
Methodiek	24
Leeswijzer	24
3. TipLansingerland	25
Toponderzoek	26

Samenvatting

Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 51% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 54% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 59% van de respondenten: "De boeren verdienen meer erkenning".

Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 69% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

Op vraag "3 In hoeverre heeft u overlast ervaren van de boerenprotesten?" antwoordt 64% van de respondenten: "Ik ervaar geen overlast".

Op vraag "3.1 Op welke vlakken heeft u overlast ervaren?" antwoordt 94% van de respondenten: "Filevorming".

Op vraag "4 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 68% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "5 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 5.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 80% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 5.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 100% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "6 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 70% van de respondenten: "De industriële sector". 49% van de respondenten antwoordt met "De veehouderijsector".

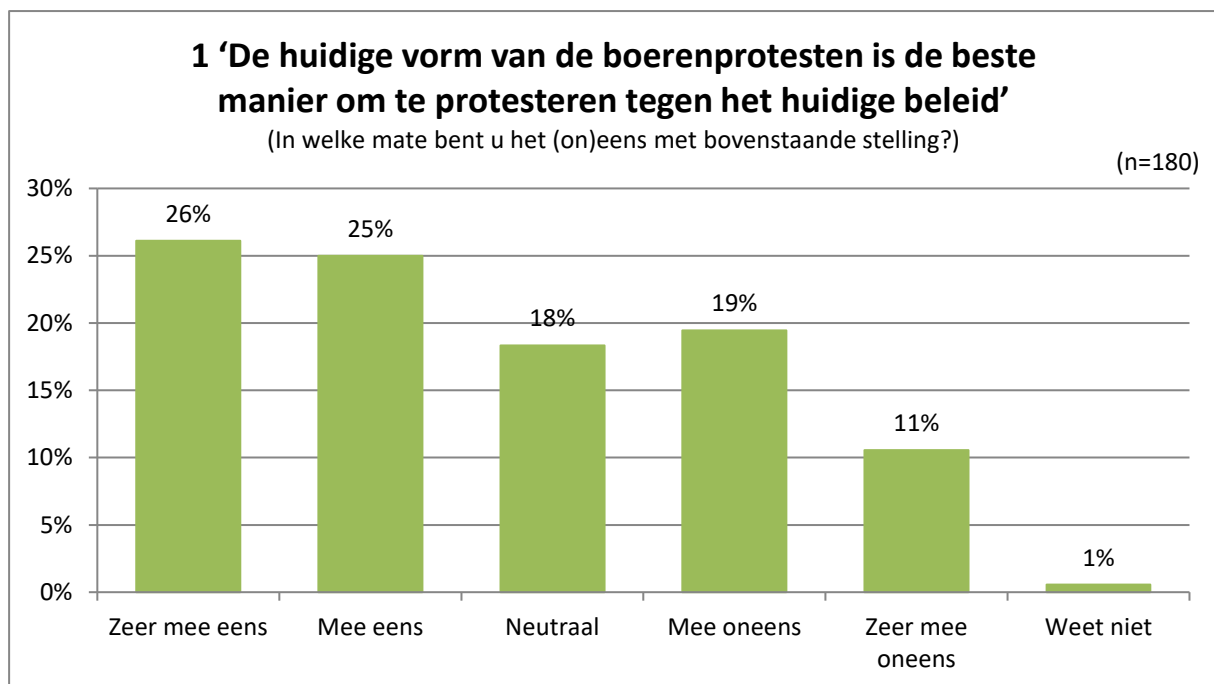
Op vraag 7 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 56% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipLansingerland, waarbij 180 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Boerenprotesten

Afgelopen week en eind september trokken de boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook protesteren tegen het stikstofbeleid van de Nederlandse overheid. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland, daarnaast willen ze ook dat de stikstofregels aangepast worden. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.

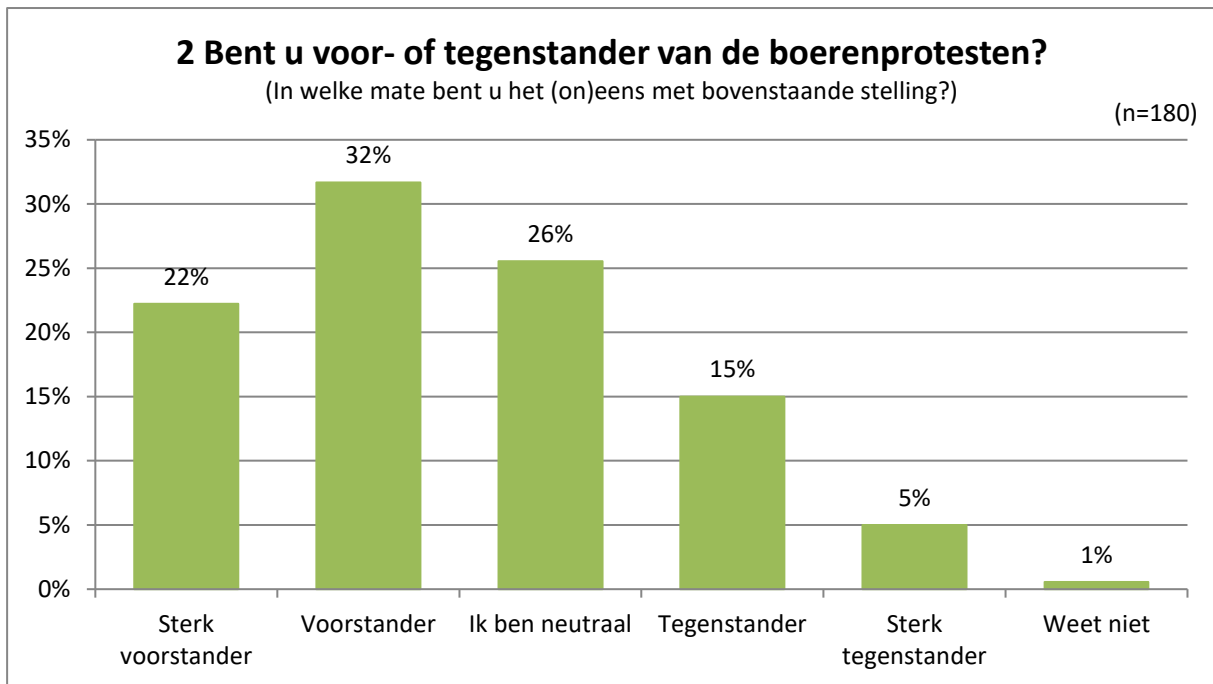


Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 51% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Ik vind dit eigenlijk niet, maar toch dit antwoord gegeven omdat de gebaande paden die bewandeld zouden moeten worden bij de politiek tot niets leiden, politiek staat te ver van de gewone mens af en democratie is ver te zoeken
 - Ze doen wat ze zeggen daar kunnen wij nog een voorbeeld aan nemen in de plaats van klagen binnens huis
 - Ze verzinnen steeds meer regels
- Mee eens**
- De boeren worden nu gepiepeld door telkens nieuwe (wurgende) regels. En dan van die mallotige D66-ers (zoals de Groot, hoe kun je zo klein van geest zijn) die m.i. zonder kennis van zaken voor de vuist weg roept dat de veestapel gehalveerd moet worden. Wie gaat dat betalen?
De vissers hebben hun portie al gehad v.w.b. verbod pulsvisserij (t.g.v. drammente Franse verouderde vissers). Leve de EU maar niet heus!

- Ik ben het niet eens met de protesten, maar blijkbaar krijgen de boeren op deze manier het meeste voor elkaar.
 - Maar niet zoveel. Er is helemaal geen mogelijkheid dat de politiek binnen 2 weken een probleem oplost waarom dan weer protesteren?
 - Zolang t zonder vandalisme en geweld is
 - Zonder deze (soms te ver gaande) protesten had de politiek niet in deze mate geluisterd.
- Neutraal
- Eenmalig:akkoord! Maar nu is het mooi geweest.
 - Er zijn ook andere manieren om te protesteren. Geweld is sowieso voor mij een "no go". Gelukkig waren dat incidenten.
 - Het werkt, maar of dit nou een goede manier is weet ik niet.
 - Ik heb er wel begrip voor, het maakt iig duidelijk dat de boeren eensgezind zijn en willen aangeven dat ze het beu zijn om steeds nieuwe regels voorgeschoteld te krijgen.
- Mee oneens
- Ik ben het wel redelijk eens met het huidige beleid
 - Vrij associaal om wegen te blokkeren en daarmee anderen te hinderen of zelfs in gevaar te brengen. Dit is niet de manier om je mening te uiten.



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 54% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

Ik ben neutraal

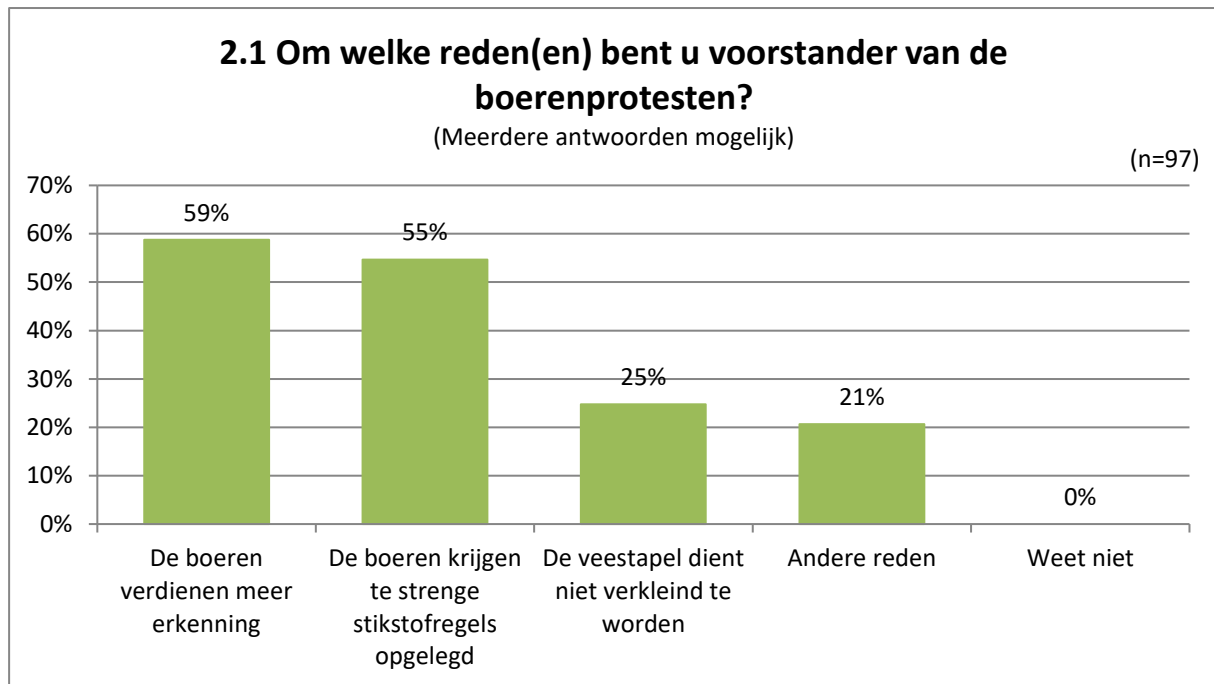
- Eenmalig:akkoord! Maar nu is het mooi geweest.
- Het geeft een gevoel weer bij de boeren dat ze regels opgelegd krijgen waar moeilijk aan te voldoen is.
- Ik begrijp dat de manier van regelgeving en vele veranderingen niet voor hen werkt, maar de regeling behandelt wel een probleem. Het afschaffen lijkt me dan ook geen oplossing en alleen de overheid de schuld geven ook niet. De supermarkten spelen hier ook een zeer belangrijke rol in, want zij bepalen prijs en wat de consument wordt voorgeschoteld.
- Ik begrijp hen, maar ik vind het milieu ook heel belangrijk.
- Ik snap wel waarom ze protesteren en de overheid veranderd het beleid terwijl boeren hebben geïnvesteerd. En die kunnen niet opeens het roer omgooien zonder gecompenseerd te worden.
- Mochten de berekeningen correct zijn (wat ik nog wel eens betwijfel) zal ook de foodsector moeten inschikken. Omdat ik twijfel heb aan de juistheid van de berekeningen kies ik voor neutraal.

Tegenstander

- Het grootste deel van de stikstof komt toch echt bij de boeren vandaan. En het grootste deel van wat ze produceren is dan ook nog eens voor de export. Er wordt van iedereen een bijdrage verwacht maar de boeren kunnen hierin zeker niet ontzien worden.

Sterk
tegenstander

- Ze stoten nu eenmaal de meeste Stikstof uit, dus zitten ze ook het meeste moeten doen....wel evenredig verdelen over alle sectoren (veelteelt maakt meer rommel dan landbouw)
- Dat boeren de veroorzaker zijn van de te hoge stikstofdepositie is een wetenschappelijk bewezen feit. Dit ontkennen, verwijzen naar andere problemen tijdens protesten levert bij mij geen draagvlak. Veel beter zou zijn om het probleem te erkennen en in gesprek te gaan over een aanvaardbare oplossing.
- Eens met de boeren dat het belangrijk is om een betrouwbare overheid te hebben.
Maar deze industrie is gewoon overduidelijk veruit de grootste bron van dit type vervuiling. Je ontkomt er dan niet aan om wijzigingen door te voeren.



Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 59% van de respondenten: "De boeren verdienen meer erkenning".

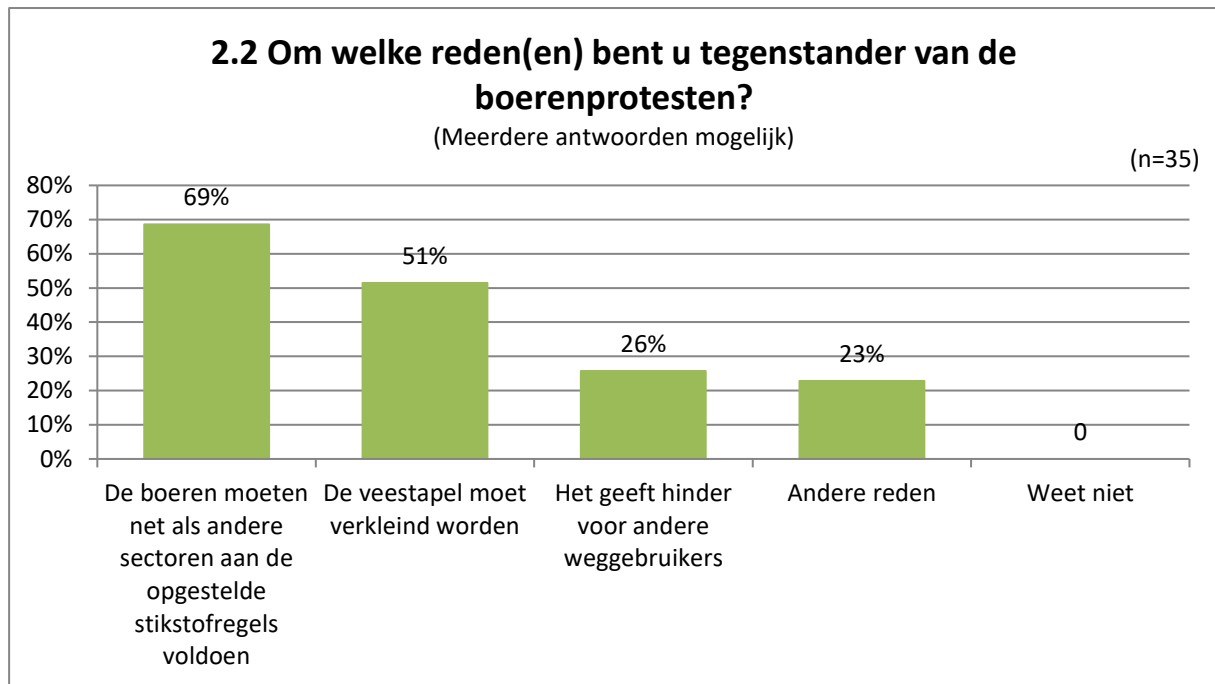
Andere reden, namelijk:

- Boeren doen zwaar en heel belangrijk werk, maar krijgen vooral gezeik over zich heen.
- Boeren krijgen overal de schuld van terwijl er veel ergere vervuilers zijn.
- De hele maatschappij is verantwoordelijk voor de milieuvervuiling, niet alleen de boeren of de bouwers.
- De maatregel is onvoldoende bestudeerd, er worden halve waarheden verteld, de maatregel wordt onevenredig en ongelijkmatig verdeeld ingevoerd.
- De regering voert een slecht doordacht beleid.
- Een nationaal bedrijfstak wordt de nek omgedaan. Boeren en alle aanverwante partijen. Ik weet van dichtbij wat boeren moeten doen en laten om overal aan te voldoen. Het ene is nog opgelegd of het andere dient zich aan.
- Er wordt te eenzijdig gekeken naar doelgroep en milieu vervuilende stoffen
- Idiote Natura 2000 regels meteen afschaffen
- Ik wil weten wat ik eet, en niet afhankelijk ben van buitenlandse producten
- Kijk eerst eens naar andere landen
- Onderzoeken spreken elkaar tegen, meer onderzoek lijkt mij nodig
- Politiek staat steeds verder van de maatschappij
- Protesten leiden mogelijk tot meer onafhankelijk onderzoek betreft stikstof problematiek
- Puur een statement maken, co2 is al jaren een probleem, daar wordt heel slecht op gereageerd door het k. Kabinet omdat ze dan de grote bedrijven moeten aanpakken, dat durven ze niet, slecht voor economie e.d en als de stikstof crisis begint willen ze keihard optreden tegen de boeren anders komen bouwprojecten die hun meer geld opleveren in de knel
- Uitonderzoek blijkt dat het grootste deel van het stikstofprobleem wordt veroorzaakt voor industrie (40%), de boeren zijn maar een klein percentage in dit probleem. Ook draait Nederland door in van alles! Nederland is totaal geen Nederland meer!
- Verandering in de politiek

- Ze Draaien op voor alles, we hebben ze eerst gedwongen om efficiënt te werken, meet koeien, meer productie . Maar nu moeten ze hun bedrijf weer aanpassen.
- Zeer slechte actie van onze regering om ons met de problemen van fout beleid op te zadellen
- Zij zorgen idd voor ons eten op tafel
- Zonder boeren hebben we straks geen eten meer op de plank

Toelichting

- Stikstofoxide regels zijn onzinnig in Nederland. Nederland is overbevolkt gebied waar Natura 2000 regels onmogelijk uitvoerbaar zijn. Leuk voor landen met grote onbewoonbaar oppervlakte en lage bevolkingsdichtheid. Politieke domheid ten top.

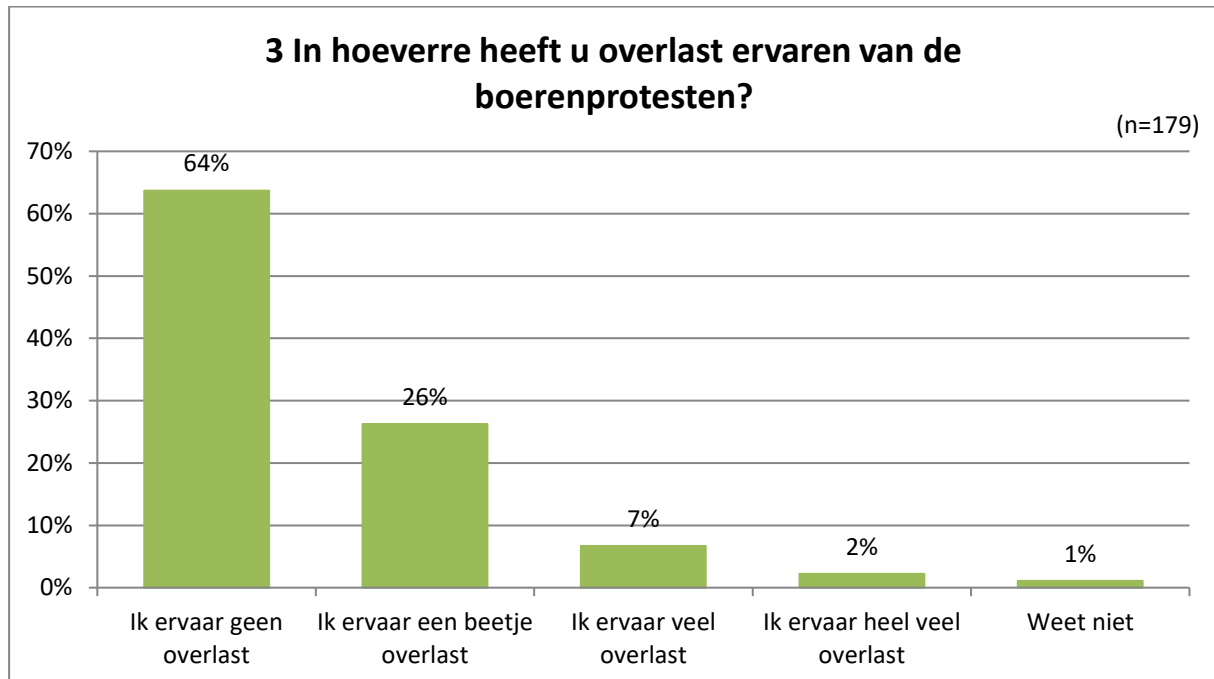


Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 69% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

Andere reden, namelijk:

- De boeren zijn verantwoordelijk voor het grootste deel van de stikstof uitstoot
- In plaats van verzet zou het goed zijn om na te denken over een oplossing van het probleem. Dit geldt voor alle sectoren
- Meerdere gaan er op achteruit met hun inkomen, zie detailhandel minder winkels, aow,s hebben er al jaren bijna niets bij gekregen. aan deze groep heeft er ca. 40 jaar voor betaald, de aow,s worden al jaren gekort.
- Niemand ontkent het belang van boeren, erkenning is al aanwezig. Er is wel een probleem, maar geeft niemand de individuele boer de schuld van.
- Niet protesteren, maar de dialoog aangaan.
- Overleg is beter
- We zullen allemaal aan dat probleem moeten werken, ook boeren
- Ze moeten eens nadenken. Het is al heel lang bekend dat het zo niet door kan gaan.

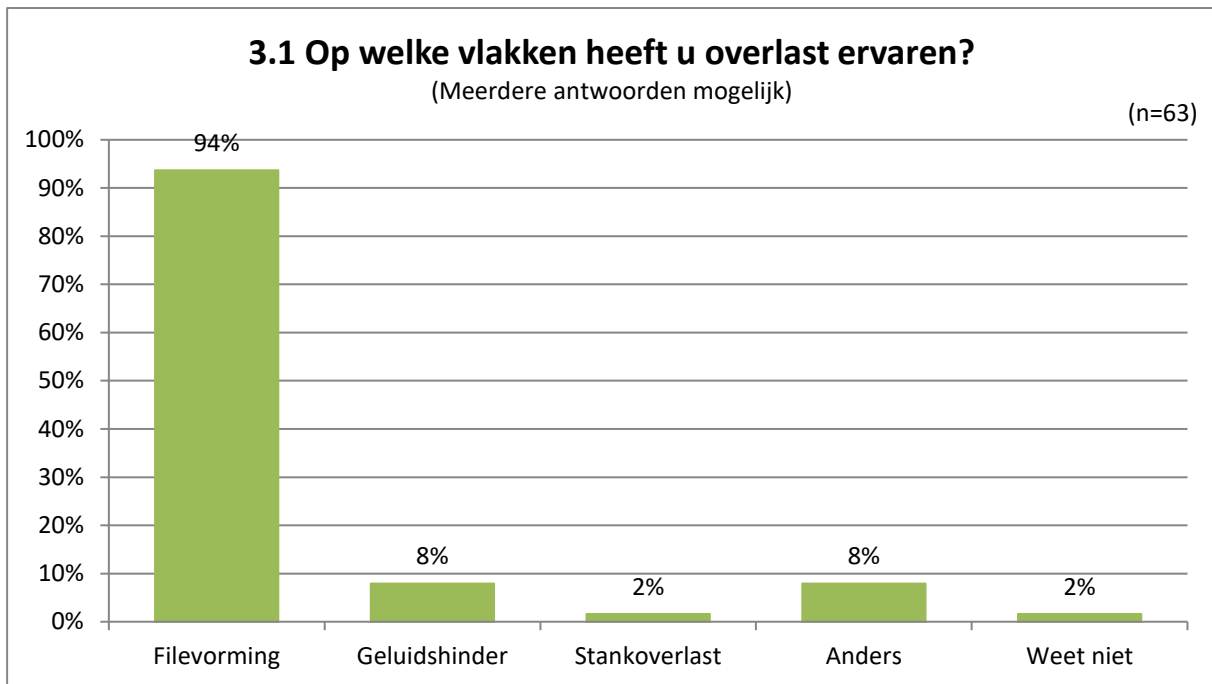
Een deel van de boeren gaat op de tractor actie voeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.



Op vraag "3 In hoeverre heeft u overlast ervaren van de boerenprotesten?" antwoordt 64% van de respondenten: "Ik ervaar geen overlast".

Toelichting

- | | |
|-------------------------------|---|
| Ik ervaar geen overlast | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ervaar geen overlast omdat ik voor mijn woon-werkverkeer gebruik maak van de randstadrail en niet van de auto. • Ik ervaarde het niet als overlast |
| Ik ervaar een beetje overlast | <ul style="list-style-type: none"> • Anderhalf uur in een file gestaan • Er gaat veel media-aandacht naar het protest van de boeren en bouwers. • Het is niet zozeer dat ik last heb van de boeren, maar van andere verkeersdeelnemers die vluchtwegen zoeken. Wegen in Zoetermeer zaten laatst daardoor behoorlijk vast • In mijn woon-werkverkeer |
| Ik ervaar veel overlast | <ul style="list-style-type: none"> • Werk in Den Haag op t stadhuis op je werk komen en naar huis gaan is lastig met de protesten |



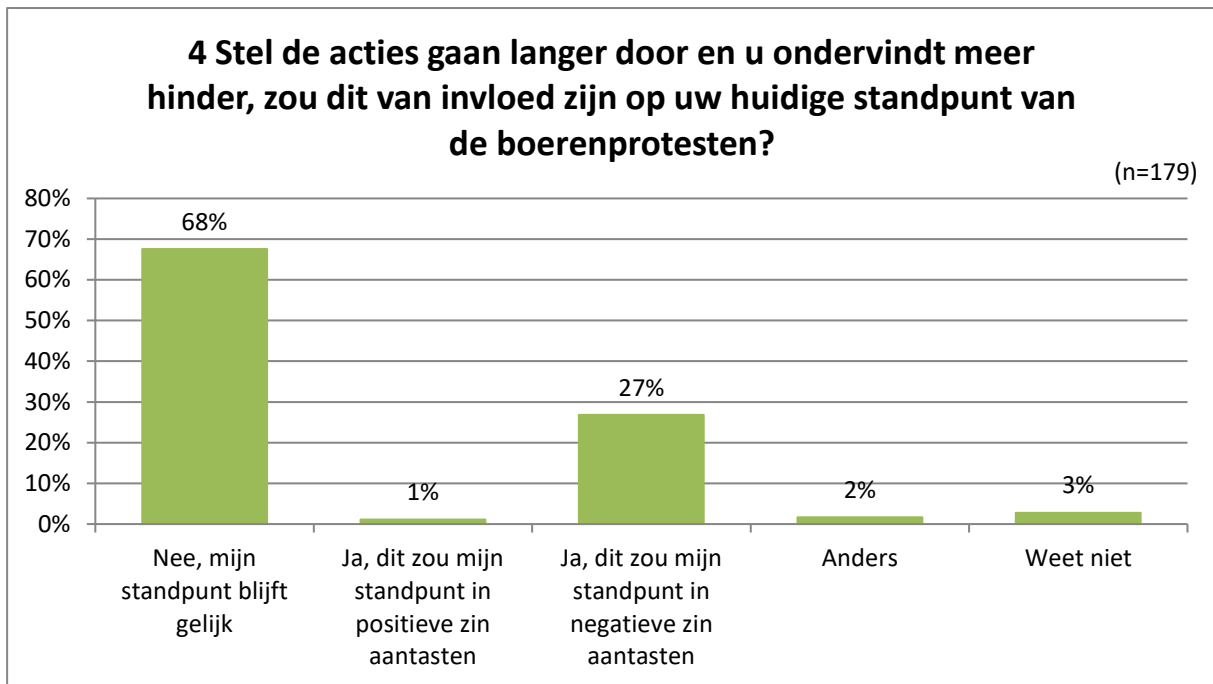
Op vraag "3.1 Op welke vlakken heeft u overlast ervaren?" antwoordt 94% van de respondenten: "Filevorming".

Anders, namelijk:

- Drukte Den Haag
- Langdurig in file naar huis, maar had ik er graag voor over
- Rechtsongelijkheid
- Thuiswerken
- Vernieling van publieke eigendommen, die door belastingbetaler moeten worden herstelt

Toelichting

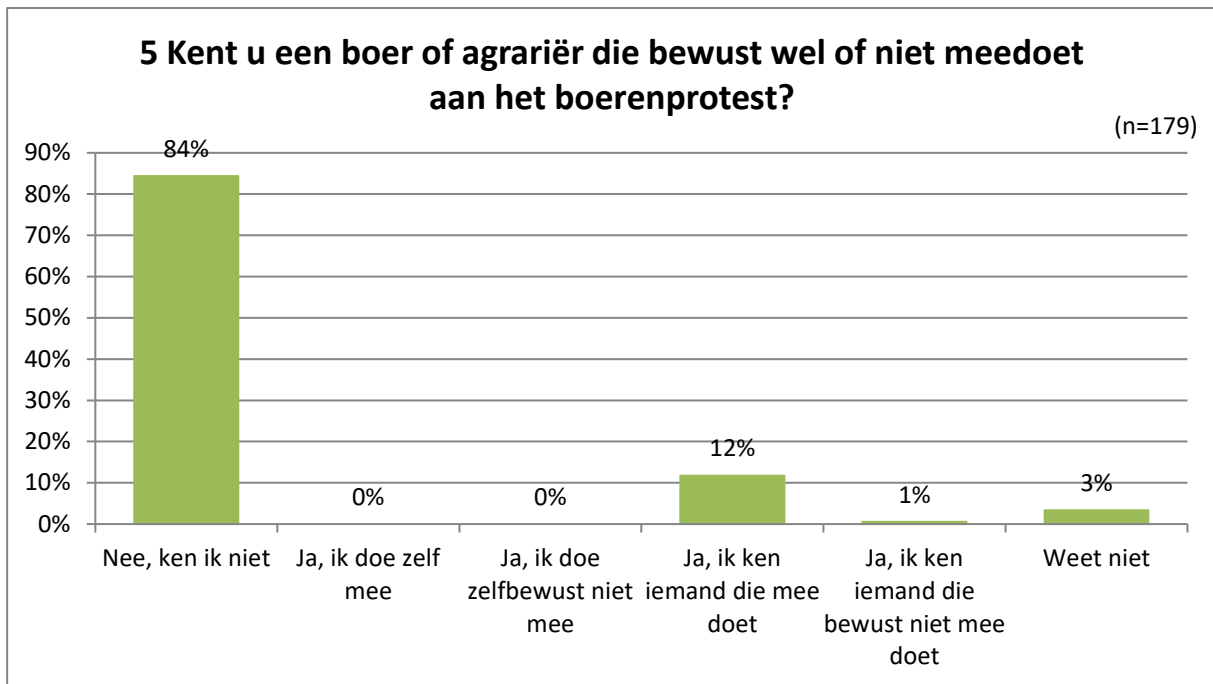
- Door (dreiging van) geweld van trekkers en bouwmachines wordt de rechtsorde aangetast. de maatregelen zoals we die eerder in onze democratie hebben afgesproken worden gedeeltelijk teruggedraaid. Dit gebeurt niet in de zorg- en onderwijssector, die ook protesten laten horen. Dit riekt naar rechtsongelijkheid.



Op vraag "4 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 68% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Anders, namelijk:

- Ik snap de protesten wel maar zou het toch ook wel heel vervelend vinden en niet meer effectief vinden voor het oplossen van het probleem
- Ik zou nog steeds voorstander zijn van protesten, alleen gewoon balen van de manier waarop.
- Nee, maar de goodwill richting de boeren zou wel minder worden



Op vraag "5 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

5.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=20)

Toelichting (80%):

- Boeren hebben al veel gedaan om de stikstof en co2 te reduceren ze worden nu echt te groot aangepakt. Als dit doorgaat zullen de producten ook aanzienlijk duurder worden en dat wordt een probleempje met een aow uitkering.
- Boerendochter
- De kleine boer wordt te hard aangepakt
- De regering moet de boeren altijd hebben, ze hebben zelf bijv. megastallen toegestaan (ben ik geen voorstander van), altijd krijgen ze te weinig geld voor melk enz, Nederland scheit uit met uitbreiding van woningbouw en nog meer mensen toelaten, Nederland is nu al het dichtstbevolkte land van Europa en nog nemen ze meer mensen en buitenlanders op, Polen en oostblokker blijven hier voor de goede uitkeringen en krijgen ook nog een sociale huurhuis, onze dorpen worden bevolkt door buitenlanders en er is geen plek voor onze eigen kinderen, geef onze kinderen voorrang om hier te wonen en geen asielzoekers en overlast gevende tuig meer
- Familie
- Heeft zelf een boerderij
- Ik denk om dezelfde als ik aan geef
- Maatregelen vanuit de politiek!
- Niet eens met het beleid.
- Ondermeer een Dorpsgenoot met melkveehouderijbedrijf
- Oneerlijke behandeling van de boeren
- Onrealistisch overheidsgehoor die schadelijk is voor land(bouwsector)
- Stikstofregels
- Te strenge regelgeving
- Veel te veel regels
- Zakelijk

Weet niet (20%)

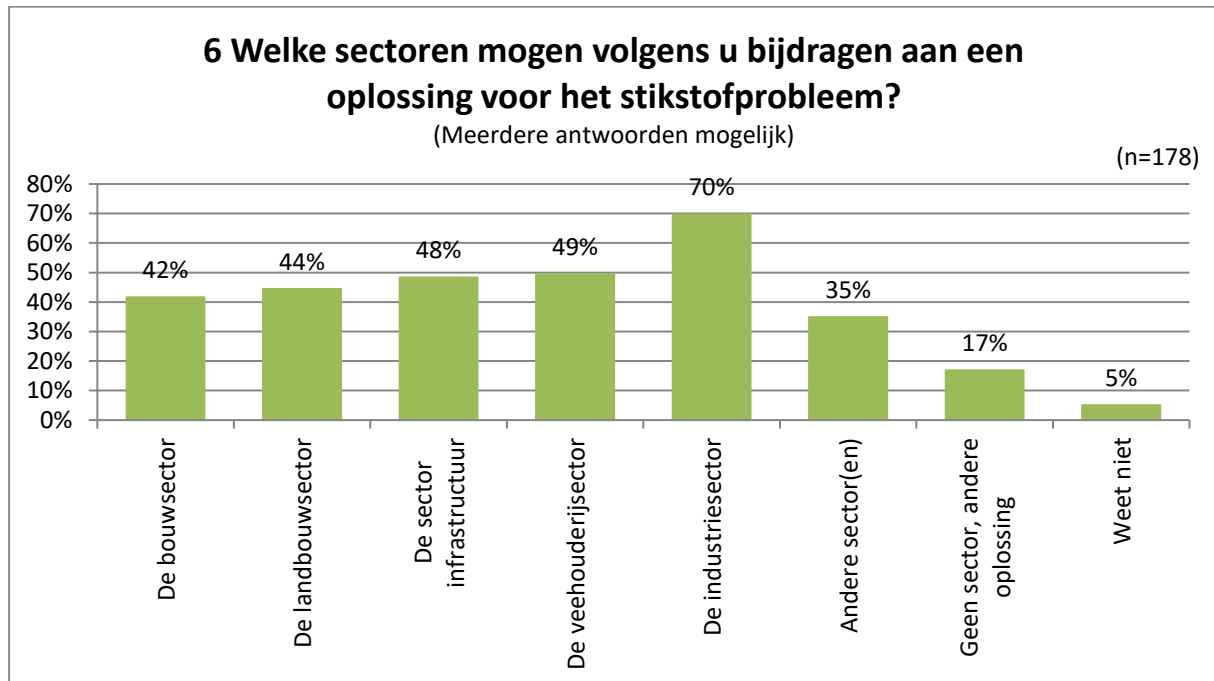
5.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=1)

Toelichting (100%):

- Hij gelooft in gezamenlijke aanpak en draagvlak creëren op een positieve manier

Stikstofbeleid

De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies hebben de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Op vraag "6 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 70% van de respondenten: "De industriesector". 49% van de respondenten antwoordt met "De veehouderijsector".

Andere sector(en), namelijk:

- Alle overige betrokkenen
- Alle sectore
- Alle sectoren (2x)
- Alle sectoren gezamenlijk, maar wel met steun en een goede overgangsregeling
- Allemaal moeten ze hun steentje bijdragen.
- Alles evenredig
- Als iedereen zijn steentje bijdraagt dan hoeft niet een groep hard geraakt te worden
- Auto industrie, vuurwerk en zaken zoals autoraces
- Buitenland
- De burger
- De overheid door inventief beleid te stimuleren
- De regering zelf met al hun dure auto's met chauffeur en hoge salarissen
- Geen biomassacentrales bouwen en gebruiken, hoogstens alleen voor eigen restafval
- Gezamenlijk
- Grotere vervuilers in andere landen aanpakken ipv alles ombetaalbaar te maken in Nederland door het braafste jongetje van de klas te willen zijn.
- Iedere sector, ook de inwoners van Lansingerland (vaker de auto laten staan)
- Iedere vervuiler a.h.v. zijn vervuiling
- Iedereen
- Iedereen dus

- Iedereen is verantwoordelijk, ook VLIEGTUIGEN..+ A13.. aanleg A16/20
- Iedereen is verantwoordelijk.
- Iedereen moet een bijdrage leveren, maar wel met een redelijke aanpak in het vooruitzicht.
- Iedereen moet een steentje bijdragen
- Jullie vergaten een grote vervuiler nl de luchtvaart
- Lucht- enscheepvaart
- Luchthavens en ik geloof totaal niet dat deze sector op dit punt vrijuit gaat! Europort etc etc
- Luchtvaart (7x)
- Luchtvaart en cirqiet zandvoort
- Luchtvaart en scheepsvaart en energiesector
- Luchtvaart en transportsector
- Luchtvaart, aanzienlijk beperken door vliegen veel duurder te maken
- Luchtvaart, ook al is het maar 0.1% van totaal
- Luchtvaart...Schiphol en Rotterdam
- Luchtvaartsector
- Luchtverkeer, wegverkeer
- Milieuorganisaties
- Ook burgers
- Pleziervaart zoals cruiseschepen, luchtvaart
- Stop vuilverbranding.. Sla dit op in grote betonnen bakken die afgesloten worden en dienst kunnen doen voor b.v. dijkverzwaring.
- Toeristen industrie i.v.m. vliegen
- Transport sector
- Verkeer, verlaag die idiote snelheid van 130 km per uur
- Verlaging maximum snelheid
- Vliegen en snelheidsbeperking op de wegen
- Vliegen!
- Vliegmaatschappijen, transport
- Vliegtuigen
- Vliegtuigen, vaatwasmachines?
- Vliegverkeer
- Vliegverkeer, transport
- Vuurwerk,paas/vreugde/oudejaars vuren.Vliegtuigen.autoraces
- Wegverkeer en luchtvaart
- Wegvervoer en scheepvaart. Tolheffing voor buitenlandse auto's zoals in Zwitserland.

Geen sector, andere oplossing:

- 100 km op de snelweg alleen de regering durft dat niet.
- 32% van de hoeveelheid stikstof komt door de lucht vanuit omliggende landen
- Aanpakken overbevolking
- Alle sectoren, wij gezamenlijk
- Allemaal zo overtrokken, zijn zelfs studies dat de rekenmodellen niet kloppen dus ze moeten niet zo zeuren, heeft puur met geld te maken allemaal
- De burger bewust laten worden aan eigen bijdrage in vervuiling door kinder aantal, honden, katten, plastic etc
- De grote bedrijven die de politiek nu niet aanpakt, want die leveren ze geld op
- De nederlandse staat. Die idiote talloze kleine zogenaamde natuurgebiedjes die moeten van de kaart. Een schapen houder heeft dat laten zien op Nieuwsuur

- Duitse model overnemen
- Ga eerst degelijk onderzoek doen naar het probleem van het stikstof.
- Geen asielzoekers meer accepteren en illegalen terugsturen
- Het aantal inwoners van Nederland terugbengen van bijna 18 miljoen naar 15 miljoen inwoners lost alle milieuproblemen opvan
- <https://www.dagelijksestandaard.nl/2019/09/video-thierry-baudet-laait-zich-niet-gek-maken-stikstof-geen-milieu-maar-juridisch-probleem/>
- Iedereen moet bijdragen aan een oplossing die het veroorzaakt.
- Iedereen moet bijdragen, naar rato van de impact.
- Iedereen moet een steentje bijdragen en we moeten meer bomen planten in NL (los van het stikstofprobleem)
- Is geen probleem
- Je zou veeteelt ook duurzamer kunnen aanpakken, zorgen dat je voorkomt dat er ammoniak ontstaat of het afvangt
- Laat de natuur op zijn beloop, komt allemaal weer goed.
- Meer natuurgebieden
- Open haarden, houtvuren, vuurwerk verbieden. Formule 1 niet door laten gaan.
- Overbevolking
- Probleem is tamelijk uitvergroot
- Rare vraagstelling, het is een globaal probleem wat globale oplossingen nodig heeft. Paniekerig rondrennen en industrieën slopen gaat niets oplossen. Zolang 90% van de wereldbevolking dagelijks vecht om rond te kunnen komen zullen die zeker geen rekening houden met stikstof
- Stikstof is géén probleem!!
- Stikstofregels aanpassen.
- Stikstofregels herzien
- Stikstofregels zijn niet zinvol. Probleem is veel te gering om economie te schaden zonder relevante natuur winst.
- Technische oplossingen

Toelichting

- Als alle sectoren nu allemaal wat minder uitstoot zoude doen ging het al een stuk beter
- Als we eens beginnen om zo veel mogelijk in de eigen omgeving onze etenswaren te halen. Kalveren naar Italië en dan weer als vleeswaar terug.... hoezo kan dat niet in Ned. zelf? Pakketjes niet aan huis laten bezorgen, ophalen bij de supermarkt waar je toch je boodschappen haalt.
Bouwbedrijven rijden het hele land door, gevolg van de crisis en nu een tekort. bied ze logies aan, scheelt heel veel km.
Vergaderingen plannen in een stad waar een NS station is, en meer conference calls.
Verwarming van kantoren zuiniger instellen, niet bij de 1e warme dag al, de airco aan, maar zonneschermen uitzetten.
- De hoeveelheid stikstofuitstoot is sinds 1990 met 50% afgenomen en nu is het ineens een probleem. Daarnaast bestempelt staatsbosbeheer stikstof als een probleem omdat ze de (on-Nederlandse) heidegebieden willen behouden. Het is wat mij betreft een niet bestaand probleem.
- De kinderen gaan de weg op en de ouders rijden veel te hard stikstof en fijnstof

- De veehouderij dient zich te beraden over dierenwelzijn en klimaatproblemen.
Het getuigt van grote domheid als je zo met leven omgaat zoals zij doen en dat afwentelt op 'men wil niet voor een beter product betalen'.
Daar heeft men geen onderzoek naar gedaan, alleen de eigen portemonnee onderzocht.
Nu het klimaat problemen geeft blijkt dat menige burger wel voor een beter/diervriendelijker product wil betalen.
Hun ongelijk is duidelijk en hun domheid/kokervisie.
Nu roeren zich weer omdat hun geldstroom stagneert, een andere visie interesseert de veesector niet.
- Het is een gezamenlijke probleem die niet alleen in Nederland speelt maar ook in het buitenland. Het blijft vreemd dat in Duitsland (ook Europa) andere regels gelden. datzelfde geldt voor gas.
- Het is een probleem van en voor iedereen, dus moeten we allemaal onze stenen bijdragen (geen steentjes, die zijn te licht)
- Iedereen moet bijdragen aan minder stikstof en co2 uitstoot.
- Je kunt niet alle verantwoordelijkheid bij de boeren of de bouw leggen en ondertussen maar snelwegen uit blijven breiden. We zijn met elkaar verantwoordelijk.
- Lasten eerlijk delen. Ook rekening houden met andere problemen: er zijn bijv. te weinig (betaalbare) woningen, o.a. doordat er te weinig gebouwd wordt. Wellicht is een stop op immigratie ook noodzakelijk
- Nederland een van grootste exporteurs van vlees ter wereld. We exporteren zelfs veel naar China, een land 200 keer zo groot als Nederland !?
- Uitzonderingspositie luchtvaart is belachelijk. 1 nationale vluchthaven op zee, eenmaal maximum grenzen vaststellen. Klimaat neutraal bouwen op zestienhoven, 2 vliegen in 1 klap

7 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=177)

Er hoeven geen maatregelen genomen te worden (12%)

Maatregel (56%):

- Aanpakken overbevolking
- Aanpakken van uitstoot door de scheepvaart
- Aantal dieren in natuur reservaten op peil houden
- Accijns op vlees, moet veel duurder waardoor vraag en aanbod veel lager zullen worden.
- Afstemming met omliggende landen
- Alle maatregelen zijn wmb toegestaan aan om zo snel mogelijk te verduurzamen
- Alle sectoren moeten veranderen en gedragsverandering van de bevolking. Dit is een kans!!!
- Alle verkeer niet harder dan 80 km
- Anderen landen ook verplichten
- Beginnen met de luchtvaart
- Beleid aanpassen
- Bewustwording en doen
- Bij NH₃(ammonia) stal en mestmaayregels en bij het autoverkeer langzaam rijden. Verder kolencentrales sluiten en overgaan op kernenergie.
- Circulariteit verplichten
- Combinatie van regelgeving die uitstoot-activiteiten verbiedt, en belasting op uitstoot.
- Consequent blijven
- De nederlandse staat. Die idiote talloze kleine zogenaamde natuurgebiedjes die moeten van de kaart. Een schapen houder heeft dat laten zien op Nieuwsuur
- Doe zelf iets voor het mileu
- Doorpakken met stikstof mindering. Import kalfsvlees verbieden, scheepen weren die vervuilde brandstof in de tank hebben, rond natura 2000 een circel van 1 km stikstofzonerig en asap mestscheidingsystemen verplichten
- Duurzame industrie en het aan banden leggen van het autoverkeer
- Een beetje van alles
- Eigen bewust van de nederlanders vergroten
- Er moet naar andere manieren gekeken worden ipv de alles op de gewone mens te leggen we moeten andere auto's kopen ander scooters die beter zijn maar wie gaat dat betalen als het niet voor degene te betalen is
- Europees of niet
- Folders , geen 4 streekkrantjes, minder verpakkingen
- Ga in redelijk overleg, vergeet niet dat wij ook een hoop rotzooi uit de buurlanden meekrijgen.
- Gebruik wetenschappers! Boeren kunnen juist helpen het stikstofprobleem te verminderen.
- Geen asielzoekers meer accepteren en illegalen terugsturen
- Geen formule 1, zie verder bij antwoord boven
- Geen idee
- Geen mensen meer toelaten, enkel tijdelijke opvang, waardoor woningnood slinkt en dus niet meer gebouwd worden. Bestaande bedrijfspanden die leegstaan om bouwen tot woningen en veel meer groen plaatsen ipv weghalen voor bebouwing
- Geen races op zandvoort
- Geleidelijk maatregelen nemen ipv te snel

- Grote vervuilende bedrijven meer laten betalen, ook de belastingfaciliteiten voor Shell enz. afnemen
- Het kabinet zo eens goed moeten nadenken over wat ze precies kunnen doen, nu reageren ze hysterisch op 1 onderzoek en onderzoeken niet of de zogenaamde oplossing ook wel een oplossing zijn (zoals dat bijvoorbeeld het maken van batterijen/accu's voor auto's net zo vervuilend is als rijden op fossiele brandstoffen)
- Iedereen mee laten denken/werken, transparante eerlijke discussies
- In een klein land is geen ruimte om dieren voor export te produceren
- Industrie
- Industrie en luchtvaart aanpakken. Autorijden duurder maken
- Industrie en transport aanpakken
- Industrie en vliegverkeer
- Industrie, verkeer en scheepvaart harder aanpakken
- Industriesector, vliegen, landbouwsector, autorijden.
- Inperken veestapel, innovatie landbouw
- Intensieve veehouderij afschaffen. Bevolking minder vlees laten eten en rem op soja import als veevoer. Minder fossiele brandstoffen. Beter klimaatbeleid. Meer hernieuwbare energie opwekking. Hogere stikstof normen.
- Kerncentrale
- Kijk hoe andere Europese landen hier mee omgaan. Een klein land als Nederland lost niet de problemen op van de wereld. Begin bij grote landen waar deze maatregelen niet zulke grote gevolgen hebben
- Kijk hoe het buitenland dit oppakt
- Kringlooplandbouw stimuleren, maximum snelheid overal naar 120 of lager, minder vliegverkeer
- Luchtvaart aanpakken en bevorderen van vervoermiddelen die geen fossiele brandstof gebruiken
- Luchtvaart sterk terugdringen europa aan banden leggen en op alle snelwegen direct 100km invoeren!
- Maak vliegen onbetaalbaar
- Meer natura 2000 gebieden en betere koppeling daarvan
- Meteen 100km op alle wegen en 80 km om alle steden
- Minder bomen kappen, aanleg van bos. Olivijn verder onderzoeken.
- Minder export van vee, toeristenindustrie meer reguleren
- Minder vee, minder vliegen, minder wegverkeer, cruiseschepen en minder bouwen
- Mondiaal harmoniseren van het stikstofbeleid
- Niet voor op lopen in europa
- Niks wij als het kleinste land
- Omdenken...
- Openbaar vervoer gratis maken
- Overall dezelfde maximumsnelheid
- Pak de grote multinationals en de grote bedrijven aan
- Pijn eerlijk verdelen, ook vliegen!
- Produceer niet meer zoveel voor export. Dus niet alleen vee maar ook gewassen en industriële producten
- Schiphol en Rotterdam (luchthavens) mogen niet uitbreiden
- Snelheid provinciale wegen omlaag, extra inzet op particulier bezit elektrische auto
- Snelheid verlagen op alle autowegen
- Snelheid wegen. Kolencentrales en houtkachels

- Snelheidslimiet verlagen , niet uitbre van vliegverkeer, bevorderen openbaar vervoer
- Stikstof absorberende stoffen gebruiken
- Stimuleer elektrische auto's in combinatie van met groene energie
- Stimuleren minder import/export van voedingsmiddelen als ze nationaal verkrijgbaar zijn, als er gekrompen moet worden goede overgangsregeling, stimuleren duurzame landbouw en bijbehorende goede vergoedingen voor boeren. Er blijft te veel bij de supermarkten hangen nu.
- Stimuleren van duurzame veehouderij en lanbouw ipv het laten verdwijnen van lanbouw en veehouderij
- Stimuleren van hoogwaardige biologische duurdere voeding (vlees en gewas) versus kwantiteit en lage prijs.
- Stoppen met biomassa
- Stoppen met bomen kappen
- Stoppen met bouwen en weer bossen aanleggen
- Stoppen met het uitbreiden van snelwegen. OV en fietsen aantrekkelijker maken.
- Technische oplossingen voor afvangen stikstof
- Toegeven dat men veel te laat en verkeerd heeft ingegrepen. Maatregelen aankondigen en de rug rechthouden. En geen loterijen zoals in Lansingerland als het moeilijk begint te worden.
- Veehouderij/vleesproductie biologisch maken en kringloop landbouw.
- Velen
- Verbieden van stikstof rijk voedsel voor dieren.
- Verhoog de norm en wees niet het braafste jongetje uit de klas
- Verkeer
- Verkeer naar 100kilometer per uuruut
- Verlaging maximum snelheid
- Via de Europese Gemeenschap afdwingen dat landen die in verhouding meer vervuiling produceren aan te pakken. Begin met betalen voor de grootste vervuilers
- Vliegbewegingen ernstig minderen
- Vliegtax, , terugbrengen maximum snelheid,
- Wassen van stikstof met natte geluidsschermen rondom wegen en stallen
- Zie antwoord vraag 8
- Zie boven genoemde
- Zie pt. 6: Aantal inwoners van Nederland omlaag brengen
- Zie vraag 6 (2x)

Weet niet (32%)

Toelichting

- Maatregel:
- Alle sectoren een redelijke tijd geven om zich aan te passen. Technische en biologische innovatie stimuleren.
 - Het zou goed zijn als er vanuit beleidsmakers het probleem duidelijk wordt gesteld. (Wat is het probleem en waardoor wordt dit veroorzaakt). Vervolgens kan er voor de oplossingen draagvlak worden gecreeerd die die zoveel mogelijk recht doen aan de belangen van de maatschappij in algemene zin voor de lange termijn.
 - Iedereen belasting laten betalen. Van koninhshuis tot multinationals deze winstbelasting laten betalen. Wetenschappelijke onderzoekers onderzoek laten doen. Heen vriendjespolitiek. Regeren is vooruitzien. Daar ontbreekt het aan.
 - Maximum snelheid landelijk op 100 km

- Men moet meer nadenken voor men wat roept
- Stop met betitelen van biomassacentrales als duurzaam. Bouw kerncentrales. Leg infra aan voor waterstof-auto's

Weet niet

- Ik heb geen verstand van de oplossingen die er zijn tegen te veel stikstof. Maar dat er van alles moet gebeuren om het milieu veel meer te beschermen, staat voor mij als een paal boven water.
- Meer onderzoek met een meerjarenvizie die reëel is en betrokkenheid uitstraalt

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipLansingerland
Mediapartner	:	Telstar Uitgeverij
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	25 oktober 2019 tot 04 november 2019
Aantal respondenten	:	180
Foutmarge	:	7,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	13
Rapportagedatum	:	5 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 7,3\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Telstar Uitgeverij.
- Op 25 oktober is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 31 oktober is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipLansingerland

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Lansingerland vergroten. Via het panel TipLansingerland.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Lansingerland hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.tiplansingerland.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

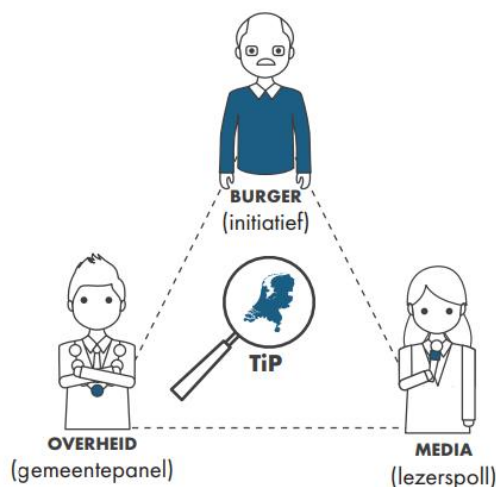
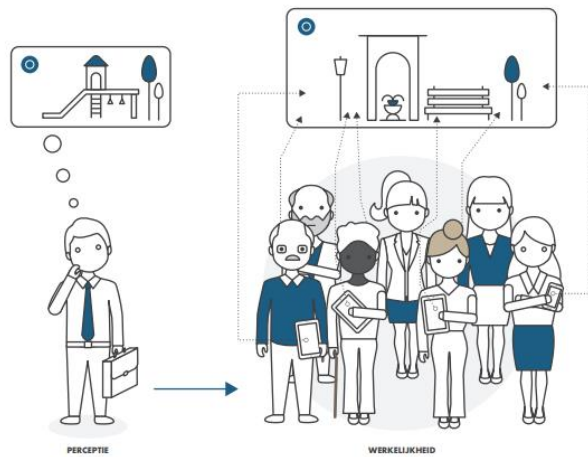
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipLansingerland.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLansingerland.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'N209, 'Alcohol' en 'Randstadrail'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.